



РЕСПУБЛИКА ДАГЕСТАН
МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ»

АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА «ГОРОД КАСПИЙСК»
368300 г. Каспийск, ул. Байрамова 10 (г) к.1, e-mail: kaspguo@mail.ru тел.(факс) 8(246) 5-12-90 раб. 5-20-05

№ 158.01

«01» 10. 2025 г.

ПРИКАЗ

«Об анализе результатов ГИА в 2025 году и разработке адресных рекомендаций для образовательных организаций по повышению качества образовательных результатов в 2026 году»

В целях реализации Программы повышения объективности оценивания образовательных результатов в МО ГО «г. Каспийск»,

ПРИКАЗЫВАЮ :

1. Осуществлять анализ результатов оценочных процедур, проводимых в рамках региональной системы оценки качества образования, в соответствии с прилагаемыми Рекомендациями по анализу результатов оценочных процедур на муниципальном уровне не позднее двух месяцев после получения статистических результатов;

2. Направлять результаты анализа, адресные рекомендации и предложения по повышению качества общего образования руководителям общеобразовательных организаций для организации работы.

3. Контроль за исполнением данного приказа оставляю за собой.

Начальник



Н. Абрамова

Приложение
к приказу МКУ «Управление
образования» Администрации ГО
«г. Каспийск» № _____ от _____

Рекомендации по анализу результатов оценочных процедур на муниципальном уровне

Введение

Аналитическая работа с результатами оценочных процедур (далее – ОП) на муниципальном уровне является важным элементом функционирования муниципальных механизмов управления качеством образования в части формирования эффективных механизмов управления качеством образовательных результатов, система оценки качества подготовки обучающихся муниципальных общеобразовательных организаций (далее – ОО).

Результаты образования - это ожидаемые и измеряемые конкретные достижения обучающихся и выпускников, выраженные на языке знаний, умений, навыков, способностей, компетенций, раскрывающие, что должен будет в состоянии делать обучающийся/выпускник по завершении всей или части образовательной программы.

Основным требованием, предъявляемым к результатам образования, является их оценивание, для чего необходимы некоторые инструменты и методы оценивания, позволяющие определить степень достижения обучающимися установленных результатов образования. А основными единицами оценки качества результата обучения выступают компетентности и компетенции.

Компетенции – это динамический набор знаний, умений, навыков, моделей поведения и личностных качеств, которые позволят выпускнику стать конкурентоспособным на рынке труда и успешно профессионально реализовываться в широком спектре отраслей экономики и культуры.

Цель анализа результатов ОП - принятия эффективных управленческих решений, направленных на повышение качества образования в ОО городского округа/ муниципального района/ муниципального округа (далее – муниципалитет).

Основные задачи, решаемые в ходе проведения анализа ОП:

выявление дефицитов формирования предметных, метапредметных и личностных результатов обучающихся (результат не соответствует требованиям федеральных государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего общего образования (далее – ФГОС), сопоставление результатов выполнения заданий в ОО ГО «г. Каспийск» с результатами РД, Российской Федерации;

оценка качества полученных образовательных результатов: выявление ОО с низкими образовательными результатами, выявление ОО со стабильно высокими результатами;

определение значимых тенденций развития муниципальной системы образования на основе динамики образовательных результатов;

разработка адресных рекомендаций по результатам ОП;

принятие управленческих решений на основании результатов на основе объективности проведения ОП и мониторинг их эффективности.

Рекомендации включают описание всех этапов работы с результатами ОП.

Перечень ОП, результаты которых рекомендуется учитывать при анализе качества образования в муниципалитете

Наиболее значимыми для анализа являются:

результаты государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (далее - ГИА-11): единого государственного экзамена (далее - ЕГЭ) и государственного выпускного экзамена (далее - ГВЭ);

результаты государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (далее - ГИА-9): основного государственного экзамена (далее - ОГЭ) и ГВЭ;

результаты итогового сочинения (изложения) (далее - ИСИ);

результаты итогового собеседования по русскому языку (далее - ИСРЯ);

результаты всероссийских проверочных работ (далее - ВПР);

результаты диагностических работ и мониторинговых исследований на региональном уровне (далее - РДР);

результаты национальных исследований качества образования (далее - НИКО);

результаты международных исследований качества образования: PISA, PIRLS, TIMSS, TALIS, PIAAC;

результаты всероссийской олимпиады школьников (далее - ВсОШ);

результаты диагностических работ и мониторинговых исследований на муниципальном уровне (далее - МДР)

Этапы анализа результатов ОП

Первый этап: отбор источников получения статистической и аналитической информации по результатам конкретных ОП.

Второй этап: анализ, систематизация и оценка полученных данных с точки зрения их значения для анализа.

Третий этап: выявление тенденций, формулировка выводов, разработка адресных рекомендаций по совершенствованию управления качеством образования в муниципалитете, в ОО. При формулировке выводов и подготовке адресных рекомендаций следует учитывать аспекты, направленные на совершенствование условий образовательного процесса, совершенствование содержания образования (корректировка основных образовательных программ); совершенствование методической работы и повышения квалификации; совершенствование технологий и методик обучения и оценивания.

Четвёртый этап: принятие управленческих решений, направленных на распространение в муниципалитете и ОО позитивной практики, выявленной в ходе интерпретации результатов процедур оценки качества образования, а также на коррекцию и устранение выявленных нарушений, преодоление негативных тенденций.

Источники получения информации о результатах ОП, предметы исследования (оценки)

Уровень ОП	Название ОП	Предмет исследования/ оценки	Источник информации об ОП
Международны й	PISA, PIRLS, TIMSS, TALIS, PIAAC	Предметные результаты. Метапредметные результаты. Личностные результаты.	Общая - на официальных сайтах исследований (ФГБУ «Федеральный институт оценки качества образования» (далее – ФИОКО): https://www.fioco.ru/ . В личных кабинетах органов управления образованием муниципалитета, ОО: https://lk- fisoko.obrnadzor.gov.r u/
Федеральный	ГИА-9, ГИА-11	Предметные результаты. Метапредметные результаты.	Официальные протоколы, предоставляемые региональным центром обработки информации РД

Уровень ОП	Название ОП	Предмет исследования/ оценки	Источник информации об ОП
			(далее –РЦОИ) по защищенным каналам связи. Статистико- аналитические отчеты на сайте РЦОИ: https://rcoi05.ru
	ИСИ	Предметные результаты. Метапредметные результаты. Личностные результаты.	Официальные протоколы, предоставляемые РЦОИ. Статистико- аналитические отчеты на сайте РЦОИ: https://rcoi05.ru
	ИСРЯ	Предметные результаты. Метапредметные результаты. Личностные результаты.	Официальные протоколы, предоставляемые РЦОИ. Статистико- аналитические отчеты на сайте РЦОИ: https://rcoi05.ru
	НИКО	Предметные результаты. Метапредметные результаты. Личностные результаты.	Общая - на официальных сайтах исследований (ссылки с сайта ФИОКО: https://www.fioco.ru/) В личных кабинетах участников
	ВІР	Предметные результаты. Метапредметные результаты.	Общая - на официальных сайтах исследований (ссылки с сайта ФИОКО https://www.fioco.ru/). Статистико- аналитические отчеты на сайте РЦОИ: https://rcoi05.ru

Уровень ОП	Название ОП	Предмет исследования/ оценки	Источник информации об ОП
			В личных муниципалитетов
	ВсОШ	Предметные результаты.	Официальные протоколы ВсОШ (утвержденные на муниципальном и/или региональном уровне).
Региональный	РДР	Предметные результаты. Метапредметные результаты. Личностные результаты.	Официальные протоколы, предоставляемые РЦОИ. Статистико-аналитические отчеты на сайте РЦОИ РФ https://rcoi05.ru
Муниципальный	МДР	Предметные результаты. Метапредметные результаты. Личностные результаты.	Протоколы

Рекомендуемые показатели для осуществления анализа результатов ОП для выявления дефицитов формирования предметных, метапредметных и личностных результатов обучающихся

В ходе анализа результатов ОП для выявления дефицитов формирования предметных, метапредметных и личностных результатов обучающихся рекомендуется использовать следующие показатели образовательной статистики:

первичный тестовый балл (индивидуальный результат участника, суммарный балл за конкретную работу);

распределение тестовых баллов участников;

минимальные и максимальные значения первичных баллов в разрезе различных групп, кластеров (например, группа участников с различным уровнем подготовки, класс, ОО);

средний первичный балл (например, среднее значение первичных баллов у участников с разным уровнем подготовки);

медиана по первичному баллу;

шкалированный первичный балл (по предложенной системой оценивания шкале перевода, 100-балльная школа, 5-ти балльная шкала);

средний шкалированный балл (например, среднее значение шкалированных баллов у участников с разным уровнем подготовки);

медиана¹ по шкалированному баллу: расчет медианы по конкретному диапазону значений позволяет описать выборку не только количественно, но и качественно;

соотношение медианы и среднего балла;

стандартное (среднеквадратичное) отклонение по классу, группе участников, ОО;

доверительный интервал по диапазону первичных баллов;

коэффициент выполнения работы (отношение первичного и среднего первичного балла к максимально возможному за данную работу);

средний процент выполнения работы по ОО (сумма всех набранных баллов за работу всеми участниками в ОО к произведению количества участников на максимальный балл за работу);

средний процент выполнения по каждому заданию работы (отношение (в процентах) суммы всех набранных баллов за задание всеми участниками в ОО к произведению количества участников на максимальный балл за задание).

Для анализа данных по результатам ОП, кроме ГИА-11, более показательным является первичный балл, так как шкалированный балл по пятибалльной шкале имеет низкую дифференциацию результата.

Первичный балл участника целесообразно сравнивать с максимально возможным баллом или средним значением для данной группы участников (например, участники с высокими результатами, участники, не набравшие минимального балла).

Среднее арифметическое значение и медиана по первичному баллу относятся к наиболее используемым в случаях анализа результатов оценочных процедур мерам центральной тенденции. Характер соотношения среднего балла и медианы позволяет выявить определенные закономерности

¹ Медиана определяется следующим образом: диапазон значений ранжируется по убыванию, затем находится срединное значение, делящее диапазон на две равные части, это срединное значение и есть медиана.

по уровню успешности написания работы: как в целом в отдельной группе участники справились с работой: если медиана по выборке ниже среднего балла, то можно говорить о том, что в целом в данном диапазоне более низких результатов больше, чем более высоких; если медиана выше среднего балла, то можно говорить о том, что в данной выборке высокобалльных работ больше, чем низкобалльных.

При проведении анализа результатов ОП для выявления дефицитов формирования предметных, метапредметных и личностных результатов обучающихся наиболее значимым являются данные об уровне (проценте) выполнения конкретных заданий работы, определение уровня достигнутых результатов по отдельным компетенциям, сопоставление данных муниципалитета с федеральным и региональным уровнем. На основе такого анализа должна выстраиваться работа по адресному методическому сопровождению ОО, оказанию адресной методической помощи педагогическим работникам ОО, а также организована работа с обучающимися, имеющими дефициты в обучении.

Для проведения анализа полученных результатов необходимо понимать, какие с какой целью проводится та или иная ОП, какой инструментарий используется для проведения ОП. Подробный перечень структурного содержания контрольных измерительных материалов (далее – КИМ), информация о назначении работы, распределении заданий по содержанию, видам умений и способам действий, видам деятельности и уровням сложности, система оценивания выполнения отдельных заданий представлены в спецификации КИМ. Кодификатор является систематизированным перечнем проверяемых требований к результатам освоения программы и проверяемым элементам содержания.

Спецификация и кодификатор ЕГЭ и ОГЭ представлен на сайте ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений» (далее – ФИПИ); описания КИМ для проведения ВПР – на сайте ФИОКО; спецификация и кодификатор РДР на сайте РЦОИ.

ФИПИ разработаны универсальные кодификаторы для процедур оценки качества образования (<https://fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/univers-kodifikatory-oko>).

На основе кодификаторов ОП рассчитывается процент выполнения отдельных заданий, в том числе по группам участников, классам, ОО, муниципалитету.

Анализ предусматривает отслеживание динамики результатов, например, динамика результатов за последние три года.

Для визуализации данных целесообразно использование различных типов диаграмм, например, гистограммы, графики.

Рекомендуемые показатели для выявления ОО, демонстрирующих низкие/высокие образовательные результаты

Для выделения ОО с низкими образовательными результатами рекомендуется использовать следующие показатели:

средний процент выполнения работы по ОО (сумма всех набранных баллов за работу всеми участниками в ОО к произведению количества участников на максимальный балл за работу);

средний процент выполнения по каждому заданию работы (отношение (в процентах) суммы всех набранных баллов за задание всеми участниками в ОО к произведению количества участников на максимальный балл за задание);

соотношение среднего процента выполнения работы по Новгородской области к среднему проценту выполнения работы в муниципалитете;

процент заданий, в которых ОО показала средний результат ниже/выше регионального на 5% и более равен или больше 30 процентов.

При определении ОО, демонстрирующих низкие/высокие образовательные результаты, рекомендуется проведение анализа результатов ОП с учетом контекстных данных, кластерного анализа.

Объективное сравнение достижений должно основываться на кластерном анализе данных, когда ОО группируются по ряду схожих характеристик (география размещения, тип школы, социальное окружение, социально-экономический статус семей, доля учеников-мигрантов, доступность учреждений дополнительного образования и культуры, и пр.).

Например, кластеризация ОО может производиться по формальному признаку и социальным контекстам, например, кластер низкого рейтингового уровня и сложного социального контекста (относительно контингента), кластер среднего рейтингового уровня и относительно однообразного социального статуса контингента, кластер высокого рейтингового уровня и плоской шкалой социального статуса контингента.

Определение тенденций развития муниципальной системы образования на основе динамики образовательных результатов

Интерпретация результатов, отслеживание полученных результатов в развитии важна на всех уровнях принятия управленческих решений: на муниципальном уровне и уровне ОО.

На основе разработанных муниципальных показателей рекомендуется сделать выводы:

о характере изменения количества участников ОП (особенно актуально для процедур, проводимых по выбору участников, процедур, проводимых на добровольной основе): динамика количества участников в целом, по отдельным категориям, видам ОО, демографическая ситуация, изменение нормативных правовых документов, форс-мажорные обстоятельства в муниципалитете и прочие обстоятельства, существенным образом повлиявшие на изменение количества участников.

о динамике результатов: значимые изменения в результатах оценочных процедур относительно результатов предыдущих трех-пяти лет, выводы о тенденциях и возможных причинах выявленных значимых изменений в результатах или отсутствии существенной динамики на основе выявленных значимых изменений.

Разработка адресных рекомендаций на основе проведенного анализа оценочной процедуры

На основе проведенного анализа выполнения конкретных заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок необходимо разработать рекомендации для ОО и педагогических работников, которые:

должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;

должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;

должны касаться как предметных, так метапредметных и личностных аспектов подготовки обучающихся.

В рекомендациях могут быть отражены следующие вопросы:

совершенствование методики преподавания учебных предметов на основе выявленных типичных затруднений и ошибок;

организации дифференцированного обучения обучающихся с разными уровнями предметной подготовки;

психолого-педагогического сопровождения учащихся (групп учащихся) с проблемами (или высокими достижениями) в обучении (например, через подходы к формированию индивидуальных образовательных маршрутов ученика, индивидуальных учебных планов, индивидуализированных планов внеурочной деятельности);

организация работы с обучающимися с ограниченными возможностями здоровья;

организация работы с обучающимися-инофонами;

необходимость проведения корректирующих диагностических работ с учетом полученных результатов.

Рекомендуется обозначить планируемые меры методической поддержки на муниципальном уровне:

тематику педагогических советов в ОО;

тематику работы методических (и/или профессиональных) объединений учителей-предметников;

возможные направления повышения квалификации;

разработка планов профессионального саморазвития с целью преодоления профессиональных дефицитов (план самообразования);

направления трансляции эффективных педагогических практик.

На основе данных рекомендаций рекомендуется разработать муниципальный план («дорожную карту») мероприятий, направленных на повышение качества общего образования в муниципалитете, ОО.

Принятие управленческих решений на основе проведенного анализа ОП, анализ их эффективность

Результаты анализа предметных, метапредметных и личностных результатов предназначены для общей оценки муниципальной образовательной системы. От их правильной интерпретации зависит эффективность принятых управленческих решений на уровне муниципалитета.

Не допускается по результатам ОП осуществлять рейтингование ОО и педагогов.

В матрицу модельных управленческих решений на уровне муниципальной системы образования по результатам анализа оценочных процедур могут быть включены:

разработка и реализация программ повышения качества общего образования (программ развития) в муниципалите, ОО;

анализ сформированной внутришкольной системы оценки качества образования (далее – ВСОКО) в ОО с целью совершенствования ВСОКО;

прогнозирование результатов ОП;

формирование адресных программ поддержки школ с низкими образовательными результатами;

формирование программ организационно-методической поддержки учителей (организация повышения квалификации на основе индивидуальных образовательных маршрутов);

совершенствование содержания и форм методической работы с педагогами в муниципалитете (например, система наставничества, создание стажировочных площадок, трансляция успешных педагогических практик);

развитие инструментов профессионально-общественной экспертизы;

совершенствования рабочих программ и оценочных материалов для проведения текущего контроля и учёта успеваемости обучающихся, промежуточной аттестации, а также оптимизации методов и приёмов урочной и внеурочной деятельности, уточнения форм работы с родителями;

вовлечение обучающихся в достоверное оценивание с целью повышения их мотивации и как следствие образовательных результатов;

организация углубленного и профильного обучения, профориентационной работы, поддержки обучающихся с особыми образовательными потребностями;

использование анализа результатов ОП как средства развития социального капитала ОО, обеспечения позитивного отношения к вопросам объективной оценки в ОО.

Принятые стратегические решения могут быть использованы для определения управленческой стратегии муниципалитета.

Индикаторами эффективности принятых в рамках муниципальной системы оценки качества решений на основе сопоставления результатов могут быть:

снижение значений показателей низких результатов и показателей необъективных результатов для ОО муниципалитета;

снижение числа ОО, включенных в федеральные списки ОО с низкими образовательными результатами и списке ОО с признаками необъективных результатов;

снижение доли обучающихся, у которых по результатам оценочных процедур выявлены предметные, метапредметные и личностные дефициты;

положительная динамика результатов ГИА-9 и ГИА-11.

Для оценки эффективности принятых управленческих решений при подготовке аналитического отчета рекомендуется сделать выводы о связи динамики результатов с использованием адресных рекомендаций для муниципальной системы образования в предыдущем году; с проведенными мероприятиями, включенными в муниципальный план («дорожную карту»)

мероприятий, направленных на повышение уровня образовательных результатов в муниципалитете.

Приложение
к Рекомендациям по анализу
результатов оценочных процедур
на муниципальном уровне

Примерная структура аналитического отчета

Отчет может состоять из пояснительной записки (введения) и двух частей:

Часть I включает в себя общую информацию о проведении ОП: название ОП, нормативный документ, на основании которого проводилась ОП, обеспечение достоверности и объективности результатов ОП, цель формирования отчета, авторы-составители отчета.

Часть II включает в себя содержательный анализ результатов ОО и предложения в муниципальный план («дорожную карту») мероприятий, направленных на повышение уровня образовательных результатов в муниципалитете, ОО

Примерный шаблон отчета анализа ОП

Пояснительная записка (введение)

ОП (название, муниципалитет) ...

Целью отчета является ...

Отчет может быть использован (указать кем)...

При проведении анализа использованы (указать источники) ...

Авторы-составители отчета (ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание)

Часть 1. Основные количественные характеристики

Количество участников ОП (если ОП предполагает проведение оценки по нескольким направлениям, предметам, информацию целесообразно представлять в виде таблицы). В данном разделе могут быть представлена информация о количестве участников, не допущенных к ГИА, сведения об отсутствующих, доля участников от общего количества.

Часть 2. Содержательный анализ

(Далее приведена типовая структура отчета по учебному предмету).

Раздел 1. Характеристика участников ОП по учебному предмету:

- количество участников ОП по учебному предмету за последние 3 года (чел. / %);
- количество участников по категориям (например, участники с ОВЗ) (чел. / %);
- количество участников по типам ОО, кластерам (гимназии, ОО с углубленным изучением предметов, ОО без особенностей и др.) (чел. / %);
- количество участников по ОО (чел. / %);
- сведения об используемых учебно-методических комплектах (примерный %);

Выводы о характере изменения количества участников (предметы по выбору, ОП на добровольной основе). На основе приведенных в разделе данных отмечается динамика количества участников в целом, по отдельным категориям, видам ОО, демографическая ситуация, изменение нормативных правовых документов, форс-мажорные обстоятельства и прочие обстоятельства, существенным образом повлиявшие на изменение количества участников ОП.

Раздел 2. Основные результаты ОП:

- распределения тестовых баллов участников ОП;
- динамика результатов за последние 3 года;
- результаты по группам участников ОП с различным уровнем подготовки;
- результативность организации углубленного и профильного обучения в ОО;
- результаты по типам ОО;
- основные результаты ОП в сравнении с результатами по Новгородской области, Российской Федерации;
- выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты;
- сравнение отметок с отметками по журналу;

Выводы о характере изменения результатов ОП за последние три года. (На основе приведенных в разделе показателей описываются значимые изменения в результатах относительно результатов предыдущих лет, формулируются выводы о тенденциях и возможных причинах выявленных

значимых изменений в результатах или отсутствии существенной динамики на основе выявленных значимых изменений).

Раздел 3. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий

Краткая характеристика КИМ (Описываются содержательные особенности с учетом всех заданий, всех типов заданий).

Анализ выполнения заданий КИМ – достижение планируемых результатов.

Статистический и содержательный анализ выполнения заданий КИМ. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа. Приводятся наиболее сложные задания, указываются их характеристики, типичные ошибки, анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения. Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, учебными методическими комплектами и иными особенностями муниципальной систем образования.

Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых обучающимися муниципальных ОО в целом можно считать достаточным.

Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых обучающимися муниципальных ОО в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.

Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать).

Выводы о связи динамики результатов проведения ОП с использованием рекомендаций для муниципальной системы образования, ОО, сформулированные в предыдущие годы.

Выводы о связи динамики результатов ОП с проведенными мероприятиями, включенными в дорожную карту в предыдущем году.

Раздел 4. Рекомендации для муниципальной системы образования

Раздел может содержать рекомендации по следующему минимальному перечню направлений:

Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета, по организации дифференцированного обучения обучающихся с разными уровнями предметной подготовки, по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, по возможным направлениям повышения квалификации и др.

Раздел 5. Предложения в муниципальный план («дорожную карту») мероприятий, направленных на повышение качества общего образования в муниципалитете, ОО.

Анализ эффективности мероприятий, включенных в муниципальный план («дорожную карту») мероприятий, направленных на повышение качества общего образования в муниципалитете, ОО в предыдущий период.

Планируемые меры методической поддержки, формирование заказа на повышения квалификации на основе выявленных дефицитов, в том для педагогических работников ОО с низкими образовательными результатами.

Работа по другим направлениям.